

教师职业能力大赛 应发挥教研的引领作用

文/朱荣欣

全国技工院校教师职业能力大赛（简称大赛）从2018年开始已成功举办了两届，受到技工院校的高度重视和广大教师的欢迎。两届大赛把说课，即说“课前”教学设计与实施作为“大赛”的基本内容。“大赛”说课不仅展示了技工院校教师的职业风采，发挥了“以赛促教”的积极作用，一批批青年教师通过“大赛”得到锻炼和成长。但同时也反映了它在衡量教师职业能力方面的局限性。本文旨在充分吸纳其优秀成果的同时对突破“大赛”的局限性提出粗浅的见解。

一、对“大赛”的理性思考

1.对“大赛”作用的理性思考。这两届“大赛”为技工院校青年教师的实践教学发挥了重要的引领作用。一是“大赛”为说课教师展示教学设计思想、教学经验、教学技能和专业精神提供了平台；二是为全国技工院校教师从参赛教师身上取其精华，改进自己的教学提供了机会；三是为技工院校一体化课改情况下如何上课、说课和评课提供了标准。许多学校对“大赛”方案都作了认真研究，并将相关要求作为改进学校教学工作的依据。因此，“大赛”在制定大赛指导思想、评价原则、评价内容和活动方式，要特别考虑对技工院校教学实践、教学评价、教学研究的引领作用。避免“大赛”的局限性导致某些思考误区。

2.对说课内容的理性思考。两届“大赛”中说课是比赛的主要内容，是参赛教师围绕“课前”教学设计进行的说课，体现的仅仅是教师课前策略水平。有研究表明，教师的教学能力主要体现在

有效解决课堂教学的实际问题上，教师解决教学问题又主要体现在教学策略选择和运用上。“大赛”的教学设计应体现三个维度的内容。一是课前策略，包括计划策略和准备策略；二是课中策略，包括管理策略、动机策略、教学方法、指导策略和反馈策略；三是课后策略，包括评估策略、反思策略和补救策略。

3.对说课方式的理性思考。说课是建立在教师个体教学活动基础上的一种集体反思与优化教学设计的研讨活动。长期以来，一些学校教研往往陷于“教而无研”、教研组处于“有而不实”，一些教师处于“孤军作战”的境地，一线教师缺少互相学习、交流、共享、相互促进的氛围。基于此现状，“大赛”应将“合作教研”方式融入参赛教师的说课活动中，引领各技工院校创设合作教研的氛围，促进一线教师教研能力的提高。

二、从说课看教师的教研能力

课堂教学从最初的设计开始到课程实施，再到目标达成，必然有一个再认识和根据学生反应和学习效果改造和优化的过程。如果教师的教研能力不足，这个过程目标是不可能实现的。比如两届“大赛”产生的教学设计方案很少把教师教学行为与学生的学习中的反应和学习状态联系起来，很少涉及教学实施与教学结果之间的联系，更没有课中反馈和课后反思后的教学策略改进。这些教学设计方案局限性集中地反应了一部分教师教学研究能力不足。

苏联著名教育家苏霍姆林斯基指出：“课堂上一

切困惑或失败的根子，绝大多数场合下都在于教师忘却了——上课，这是教师和学生共同的劳动”。教学过程是一个复杂的过程体系，尽管课前教师对课堂情况进行了充分的预设，但依然会有许多不确定性。不能与教师预先设计的完全一样。我们不能只看到教师的课前教学设计如何“好”，就认为教学目标就能顺利达成，教师还要在课堂教学过程中，根据与学生对话的具体情境，根据学生参与活动的具体状况，分析妨碍学习活动顺利达成目标的种种因素，调整甚至改变课前的教学设计，灵活驾驭教学过程，以便能真正达成教学目标。

从“大赛”的一些作品的表现形式与内容趋于程

式化，缺乏特色，缺乏解决问题意识的倾向来看，从一些参赛教师的反思的深度和涉及的教学问题看，参赛教师的教学研究能力亟待提升。教学研究能力是来源于教学实践而又有所超越和升华的创新能力。教师的课堂教学研究能力与教学能力是成正比的。目前教师教研能力不足是一些技工学校较普遍的现象，一些一线教师只埋头上课不关注实效，不关注学习效果；说课、听课、议课表面热热闹闹，但少有师生、生生深度交流，少有深度探索问题；坚持课后教学反思的教师比率偏低，而且其中多数是应付检查而写，缺乏深入思考；组内教研活动停留在对教学现象的就事论事上，而对现象背后原因的诊断、改进策略的研究、相关文献有针对性的讨论、有计划的

（上接第15页）参与进来。这可以演变成整个政府的努力，我们需要一个崭新的教育生态系统，在愿景、承诺、资源、行动和结果之间有一条明确的责任链。所谓教育成果，我们关注的是那些因教育而改变生活的学习者。

政府变革教育所需的新方法有赖于来自全社会的新方法。年轻人将成为这一努力的核心，要重视他们的声音、经验、知识和能动性。包容和参与机制对维持和指导国家变革的努力也很关键。学生、家长、教师、工会、雇主、学术界和民间社会必须发挥各自作用，以开放的态度对待变革。百万对话、青年旗舰计划和在峰会上发起的一系列联盟都可以支持这些努力，在各地与他们一起奋斗。本次峰会帮助人们产生了新动力，并为公众的教育变革运动播下了种子。进一步推进改革，还须在各个层面上获得培育与支持，由世界各地的学习者和教师领导，受社会大众的鼓舞，并与更为广泛的积极变革的运动联合。

联合国系统已经做好准备，支持各国政府和社区推进这一进程。联合国驻地协调员与教科文组织、儿童基金会和世界银行在内的联合国国家工

作队的领导成员，可以开始重新审视自己对发展中国家的贡献，并与欧盟和全球基金等其他国际教育伙伴合作，为改变我们的集体而贡献力量。

展望未来，由联合国教科文组织和塞拉利昂共同主持的“可持续发展目标4（SDG4）高级别指导委员会”将为确保本次峰会的有效后续行动发挥关键作用——加强全球、区域和国家层面的合作，协调教育伙伴之间的行动，并在其三个职能领域提供支持。教科文组织与合作伙伴还可以确定方法，如何对教育变革和融资进行政治问责，如何对可持续发展目标4的推进情况进行监测，包括把全球教育会议和国家可持续发展目标4的基准提升到一个新的水平。最后，2024年的“联合国未来峰会”将为推动这一进程提供进一步的机会。

教育变革峰会是一次集体的努力。我随时准备与各成员国和合作伙伴共同努力，让变革之火熊熊燃烧。我们必须一起向前推进，把重点放在最为重要的实际行动上：在实地、在课堂、在教师和学习者的经验中。

（本文选自《中国基础教育》，仅代表作者个人观点。
作者安东尼奥·古特雷斯，第九任联合国秘书长）

行动研究比较缺乏。

“说课”的本质是针对教学设计的教研活动。

“大赛”应通过这个教研平台促进各学校教学研究的交流，引导一线教师将遇到的问题转变成研究的课题，不断摸索问题解决办法，促进解决问题方法的提炼和交流。没有交流就没有发现，没有发展。没有发现就不会有研究的欲望，也就不会有持续的研究过程，也就不会对课堂教学问题解决选择适宜的教学策略。“大赛”应促使教师的角色由传授型向研究型转变，促进教师改进教学和专业发展。

三、课例给“大赛”的启示

教学研究的任务是在教学工作中发现问题、探索教法和解决问题。“大赛”的应贴近一线教学需求，引导教师实现这个任务。以下是一所学校某老师围绕“学生在展示活动中参与度低”的课堂现象，通过合作教研，连续三次改进，优化了教学策略，使学生有效参与到展示汇报活动中，从中我们会感悟到如何通过教学研究改进教学设计，一线教师需要怎样的教学研究。

1.发现问题。A老师担任的是某技师学院数控专业模具加工课程。该课程有三个学习任务，在实施第一个学习任务的“展示”准备过程中，教师发现多数小组做准备的实际是组长个人而非小组讨论、协作形成的。这是许多学校课堂教学中存在的典型问题，严重阻碍了学生学习效果，是一体化教学急需解决的问题。

2.分析问题原因。A教师将该情况与遇到同样问题的另外两名教师合作，反复讨论，并深入学生中实际调查，经分析主要原因：有的小组成员习惯以自我为中心，缺少与其他成员的互动交流的愿望；有的学生因说话胆怯或知识不娴熟，不敢开口表达；部分学生在存在很强的依赖心理，总是等待其他同学的结论；未能主动参与问题的分析之中；也没能与其他同学共同研究解决问题的思

路和方法。

3.优化教学策略。针对以上问题的原因，教师对教学设计连续做了三次改进，历经了三个学习任务，先后采用了以下改进策略：一是关注小组协作学习的过程，实施有针对性的指导；二是随机选择学生代表小组对“工件”加工过程中的问题进行分析，阐述解决问题步骤和方法，使每个学生都要准备；三是增加小组与小组之间的补充、提问环节；四是对发言的学生给予肯定和鼓励，增强语言表达与交流的自信；五是增加小组间的互检环节，促进组内合作，做到“兵教兵”和组内自检。六是评价以小组整体汇报的质量为主要依据。

4.问题解决的效果。A老师与教研团队，采用行动研究对问题进行了定位、诊断，通过“计划、实施、观察、反思”具体的持续改进步骤，最终达到了预期效果。通过以上有针对性的教学策略，课堂互动变得更有趣味性，能很好的消除学生的相互依赖性，使学生都能主动的进行展示，做到人人有任务，人人有机会锻炼，学生对问题的思考也更加深入，回答更加自信，激发了每个学生精益求精加工和自我展示的欲望。

5.分析与启示

通过本课例的研究给“大赛”如何贴近一线教师需求，如何提升课堂教学质量，提供了四点重要启示：

其一，一线教师需要“问题”的意识。教学研究始于研究者解决问题的需要。本课例任课教师有很强的“问题”意识，能针对自己教学中的问题，自主从现状调研、问题诊断入手，针对问题原因，提出解决问题的教学策略。目前技工院校课堂教学存在许多影响一体化课程有效实施、亟待教师发现和解决的教学问题。“大赛”的许多说课也很少体现教师发现问题，寻求改进，解决问题的实例。

其二，一线教师需要行动研究。本课例是教师通过行动研究，从纷繁复杂的学生课堂现象中发现问题、提出问题、分析问题。通过观察和反思，着重考究原来的问题是否已经较好地解决，或是否又出现了新的困境，并针对新问题再次尝试另外的教学方法或其它改进措施。教师的行动研究能力是教师重要的职业能力。研究表明，教师是否积极地从事课堂教学行动研究，是造成教师发展差异的主要原因。

其三，一线教师需要提升教学策略。一线教师的职业能力，确切讲教学能力，主要体现在是否有效解决课堂教学的实际问题上，这为“教师职业能力”大赛的定位提供了一条新思路。本课例教师解决教学问题主要体现在教学策略选择和运用上。教学策略不同于教学方法，教学策略更强调方法的灵活运用，是对教学方法的超越。

第四，具有教研合作意识。本课例体现了教师在教研中的自由组合，组合教研的“起点”是教师在自己的教学中发现了“值得追究”的教学问题。能够使研究持续是三人组合中的每一位教师都有通过行动研究设法解决这个问题的需要。这种合作弥补了技工院校现有教研组的“有而不实”的现状，也为习惯被动参与教研活动的教师或处于“教而无研”的教师提供了示范。

四、改进“大赛”说课的内容和形式

借鉴课例给我们的启示，“大赛”应该进说课内容和形式。应由个人说课比赛改为团队式说课，即由3人组成的教研团队代表学校参赛。“大赛”内容既包括说“教学设计的实施”，也包括其背后课例研究报告的答辩。团队式说课更能体现学校常态化的合作教研活动，更能发挥集思广益、分享观点，达到教研相长、智慧互补的作用。团队式说课有助于营造技工院校浓厚的教研氛围，有助于带动技工院校教研活动有效实施，有助于加强教师间的合作与交流。

从促进一体化人才培养模式改革能有效落实到课堂教学的角度，建议把目前说课比赛教学设计背后的课例研究报告作为比赛内容的组成部分，与说课比赛同步举行课题研究成果汇报交流活动，发布各学校的教研成果。把原来为展示教师个人教学风采搭建的平台提升到为技工院校展示教研成果和教研能力的平台，把团队式说课作为展示各技工院校开展行动研究的窗口，把交流课例研究作为聚集技工院校教学智慧并解决一线教师关注的典型教学问题的载体。突破“大赛”说课仅凭说课的优劣来检验教师的教学能力的局限性。

课例研究报告的核心内容是反映教师课堂教学从“设计”到“实施”，“再设计”到“再实施”，直至达到目标的行动研究过程，主要包括三个部分。一是教学设计，指任课教师与教学团队针对有追究价值的教学问题，共同拟定教学设计方案、说明教学意图和教学策略，即教学预期；二是教学实施与观察，指按方案实施和观察课堂教学的过程，即课堂生成；三是教学反思，指任课教师与教学团队对课的评价，寻找教师行动更为合理的过程，即教学改进。

结束语

“大赛”已成功举行了两届，是一个实践着、发展着的过程。希望“大赛”的未来是一个贴近一线教师的教学需求，不断创新、与时俱进的交流课堂教学教研成果的教研平台。“大赛”说课只有从固有模式走出来，说课的内容和形式不断改进，有效发挥教学研究功能，服务于一体化课改，适应技工院校推进一体化人才培养模式对一线教师的要求，教师职业能力大赛才能真正发挥引领技工院校一体化改革的作用，才能真正实现“以赛促教、以赛促改”的目的。✍

（本文为本刊原创文章。作者朱荣欣，北京千秋业教育顾问公司副总经理，高级咨询师，原劳动部技工学校国家级督导员。）