

技工院校教学质量标准问题与优化路径研究

文/朱荣欣

技工院校的教学过程质量监控与评价是教学管理一项复杂而细致的工作，包括教学质量标准（以下简称“质量标准”）的制定、教学过程质量信息的收集、质量信息分析与评价、评价信息反馈与改进。质量标准是对教学过程进行准确、全面、有效评价的基础。近年来许多技工学校将先进的质量管理理念运用到教学管理中，教学质量管理的规范程度得到了明显提高，但在教学管理工作中仍存在传统教学管理模式的影子，忽视质量标准建设，人才培养的一些关键环节难以做到有章可循，其质量监控与评价仍以随意性和主观性评价为主。本文从质量标准的价值入手，简述了质量标准存在的主要问题，提出了质量标准编制的基本要求，并提出了质量标准实现的路径，对技工院校提高人才培养质量具有很好的现实意义。

一、质量标准的价值

现代质量管理学认为，质量不是末端检验与评估出来的，末端检验只能发现不合格，但不能消除和避免不合格，质量必须依靠全过程落实质量标准来实现。质量标准是指一系列对人才培养过程的工作质量具有引领、规范、评价作用的管理细则。

1. 引领作用

许多优秀的学校依据国家标准、省级教学文件和

教学改革要求，结合学校实际细化了人才培养过程的主要环节，梳理了各环节的质量要求，开发了监控和指导人才培养活动的具体标准。这些质量标准具有目标性，能引领人才培养过程各环节执行者按统一标准开展工作，将人才培养目标要求，细化到课程目标，落实到课堂教学目标。

许多学校把开发质量标准的过程作为向教职工宣传质量要求的过程，提升教职工质量意识的过程。通过质量标准的学习，使教职工明确了相关环节工作规则和质量标准，增强了教职工对质量标准的认同，认识到忽视质量的教学是对学生、对国家不负责的行为，自觉按工作规则和质量标准办事，保障学院人才培养工作按质量标准有序开展。

2. 规范作用

无规矩不成方圆，无标准不谈质量。对于我们许多学校来讲，急需纠正的是人才培养过程中一些关键环节执行不规范现象。执行不规范的主要原因是缺少规范这些环节的质量标准，比如行业企业调研环节的质量标准，人才培养方案编写环节



的质量标准，课程开发环节的质量标准，教学设计与实施环节的质量标准，听评课过程环节的质量标准，实验实习教学质量标准，专业教师企业实践效果评价指标、毕业环节中毕业实习、毕业设计、毕业答辩等环节的质量标准，教学评价的质量标准，以及学生满意度、企业满意度调查标准等。

建立健全人才培养活动的质量标准，对规范管理者们的教学管理行为，规范教师的教学行为，提高教学管理的科学性，提高课堂教学的有效性具有重要意义。通过质量标准建设能帮助教职工自觉对照质量，自我发现问题，自我纠正问题，规范教学运行，保证教学质量的稳步提高。

3. 监控作用

许多学校在评价自身教学质量监控的现状时，很重视评价督导机构是否完善，督导职责是否明确，评价方式方法是否科学等，但很少从质量标准建设上去查找问题和分析原因。

质量标准是质量监控的源头，只有建立质量标准，质量监控才能有章可依。质量标准是质量监控系统最基础的条件。质量标准规定了各项活动的的方法和评定的准则，使各项活动处于受控状态。对照质量标准可以从不同环节上找到人才培养过程的不足，更准确地发现影响人才培养质量的短板；对影响质量的各项活动作出规定，对可能影响教学质量的行为采取预防措施；依据程序和工作标准审核实际运作是否符合要求，对不符合质量标准的活动提出改进意见，并跟踪落实，使人才培养过程形成质量监控的闭环管理。

二、质量标准建设存在的问题

就目前一些学校已有的质量标准来看，编写质量高低因学校管理水平不同而有差异，但存在的问题集中在以下几个方面：

1. 无质量要求

一些学校虽然对人才培养的过程也给予了关注，但对培养过程关键活动缺少真正的质量标准，常以“工作流程”、“职责分工”取代“质量要求”。因为没有质量要求，执行者没有具体的判断依据，无法评价工作的质量，无法找出差距，无法知道如何改进。

2. 质量要求含糊不清

一些质量标准编写者对所编制的质量标准所涉及的实施步骤及要求仅做了原则性的规定，内容比较空泛，而且对如何控制影响质量的因素及方法并没有明确、具体的要求，执行者可从不同角度作出N种解释，使得执行人员无所适从，为日后的执行埋下隐患。

3. 不能及时修订标准

一些学校虽然将PDCA循环引入人才培养的过程管理，但在某个循环中和结束后未能将质量标准中不适应、有缺陷的部分进行修订。PDCA循环是一个循环式上升的管理理念，根据这一理念质量标准经过一个循环，需要检查执行效果，针对薄弱环节继续完善。

4. 敷衍执行

一些学校质量标准存在写一套，干一套的“两张皮”现象。比如某学校在《教学环节质量标准》条文上规定“教学进度表应由教研室组织，由课程负责人在集体备课共同研究的基础上制定。在开课后二周内经教学单位审定批准后执行”“教学单位要定期或不定期检查教学进度的执行情况，提出意见。”但笔者在对该校教学调研中看到某些系部上学期教学进度表仍没有完成审批；上学期专业课考试方案审批表没有教研室主任签名，也就是说这些专业课考试方案没经过负责人审批就执行了。这种敷衍质量标准规定，质量管

理失控的现象在一些学校教学管理中并不少见。

三、制定质量标准的基本要求

质量标准主要用来解决：是谁，何时何地，控制什么，怎么控制、达到质量结果应具备质量要求。制定标准应考虑：

1. 必要性。并不一定人才培养过程的每一个活动都要形成一个书面的质量标准。可结合学校实际，根据人才培养过程的薄弱环节，根据培养过程某些环节的重要性以及必要性进行设计，其原则是如果没有该书面质量标准就不能确保这些人才培养过程有效运行。

2. 方向性。制定教学质量标准首先要考虑以怎样的思想为指导来制定质量标准。一是要遵循全面质量管理理念，按职业教育质量观的要求，关注质量的保证，把高质量发展落到实处；二是要符合国家、地方教育行政主管部门、用人单位对人才培养的有关要求，把握重点，适应要求；三是要充分考虑人才培养目标定位，人才培养的特点，技工院校特点；四是要结合校情和发展阶段，提出经过努力能够实现的标准，逐步达到一流标准。

3. 规范性。质量标准从结构和内容确定到文字表述、文本格式都必须规范，充分体现其指导性和权威性。一是质量标准行为的主体应是明确的。二是主体的行为规定应当是具体的。三是用语要明确易懂，不宜作任何外表的装修饰。简明扼要、前后保持一致。

4. 先进性。制订的质量标准应融入新理念、新观点和新要求。应用发展的观点和适当超前的意识来制订质量标准。在一段时间内质量标准不会落后，而且通过努力能实现目标和要求。

5. 操作性。制定教学质量标准时，应掌握各内容的设计要点，描述要聚焦影响质量的因素，详略

程度应取决于控制影响质量因素的复杂程度、所用方法和所需技能，但要力求步骤简明、具体，质量要求准确、清晰，保证被评价内容的可测性、可操作。

四、质量标准实现的路径

按照教学质量管理要求，学校要通过常规检查、专项检查、专项评估等检查来评估教学效果与质量标准的实现程度。这里我们通过某学校的一次专项检查个案分析，说明如何优化质量标准实现的路径。下面是该学校对电子商务专业教学文件执行情况的检查报告（节选）。

1.查看《电子商务行业发展调研报告》。报告从电子商务的行业现状、电子商务行业发展特点、电子商务的发展趋势、本省电子商务发展总体情况、电子商务专业发展存在的问题等六个方面对该专业进行了调研和论证。报告数据来源权威、内容详实，资料充分，分析结果有较强的说服力。但报告没有标明完成时间。

2.查看《2020级电子商务专业人才培养方案》《2021级电子商务专业人才培养方案》发现，培养方案没有设置专业核心课程板块及相关说明，不符合“技工院校电子商务专业教学标准”对专业核心课程设置的要求。

3.查看《2021级电子商务专业人才培养方案》发现三个问题

（1）培养目标的描述不规范。不符合人社部《电子商务专业国家技能人才标准及一体化课程规范（试行）》对“培养目标”描述的要求。培养目标的制定应包括“六个要素”。

（2）人才培养模式缺失。《培养方案》中专业培养模式的专项描述比较含糊，体现不了产教融合、共育人才的运行机制，不符合学校专业设计与开发工作流程3.2.1的要求，也不符合人社部

《电子商务专业国家技能人才标准及一体化课程规范（试行）》中“培养模式”的要求。

（3）专业核心课程设置缺少依据。专业核心课程板块设置的课与人社部《电子商务专业国家技能人才标准及一体化课程规范（试行）》中的专业核心课程板块的课程设置的有较大出入，专业核心课程设置没有按学校一体化课程开发指导意见的要求，要有企业实践专家参与确定专业核心课程，并填写研讨记录。

4. 查看《2020级电子商务专业人才培养方案》《2021级电子商务专业人才培养方案》相关开发研讨记录发现，开发研讨活动记录未按规定进行归类，如：将《人才培养方案专家意见反馈表》与“近三年用人单位满意度数据分析”、“一体化教师培训资料”合订在了一起，给文件检索和使用造成不便。

5. 查《2021电子商务专业课程标准》发现，两个共性问题：

（1）专业基础课程标准的制定，没有按院字【2020】11号《课程标准制订及管理办法》要求编制，缺少“课程定位和设计思路”的内容。

（2）在专业核心课程的“课程内容和要求”，未按一体化课程开发要求描述学习任务，不符合我院《课程标准制订及管理办法》的编制要求。

（3）XX课程标准的课程性质和任务中缺少了与其他课程的关系，也就是前导课程和后续课程内容，不符合我院《课程标准制订及管理办法》的编制要求。

从该校这份检查报告看，该校教学检查所依据的质量标准能从技工教育的特点以及培养目标、培养对象的特性出发，符合技工教育的教学特点和规律；看到学校的教学管理工作得到较为客观的评价，克服了单纯从结果评分看管理优劣的缺

陷；达到了优化教学管理的目的。

在这次专项检查后学校开展了四项工作。第一，参加检查的教学督导和管理人员与受检部门就反映出的问题进行了深入交流。第二，针对整理后的专项检查信息，在全校性的后续反思活动中各部门对不符合质量标准的问题从源头上找原因，提出了改进方案。第三，确定了急需规范并且具有基础性作用的三个环节质量标准的编制计划。第四，收集质量标准在实践应用中的反馈意见，邀请教学管理专家，对质量标准的编制和实施给予跟进指导，指导修订、完善标准，更好地发挥质量标准的规范、引导作用。

结束语

教学质量标准的制订和执行成效与制订者、管理者 and 执行者的认知高度密不可分。建立和完善质量标准体系是一项严谨、细致的系统工程。学校应通过“培引并举”等方式，一方面要使编写人员应尽量全面、透彻、准确的理解教学质量管理的要 求，熟悉质量活动的内在规律，具备一定的文字编写能力。另一方面，使质量活动的执行者与监控者，既要有依据质量标准进行质量监控的能力，更要有对人才培养过过程质量高度负责的工作态度，对质量标准自我评价，主动纠偏，自觉完善，推动教学质量标准建设步入良性循环。

✍

（本文为本刊原创文章。作者朱荣欣，北京千秋业教育顾问公司副总经理，咨询专家，原劳动部技工学校国家级督导员。）